LA PROTESTA

Año XXI | Oficinas: Humberto I 1175 - U. T. 2059 (B. Orden) | Buenos Aires, Miércoles 30 de ENERO de 1918 | Precio 5 centavos | (Porte pago) | Núm 3285

LA PROTESTA

DIARIO ANARQUISTA DE LA MAÑANA

Valores y giros diríjanse a Mariano Torrente

Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA

(No se devuelven los originales)

Max Nordau y el maximalismo

Al celebradísimo escritor y crítico judío Nordau comenzó a considerársele una especie de patán ilustrado después de publicada su escandalosa obra «Entartung» (Degeneración», en la cual tuvo la innegable audacia de opinar sobre el arte, la filosofía, los artistas y los filósofos, atacando a éstos con fiera saña, muchísimo más desastrosamente que lo hiciera León Tolstoi en el libro «¿Qué es el arte?», conjunto de dislates olímpicos que en atención a quién era su autor—el mismo gran artista de «La sonata de Krentzer» y «Resurrección»—más se disculpó que atacó.

Max Nordau picó tan alto en «Entartung» que por fuerza tuvo que caer como cae de la cumbre el águila borracha de infinito; y cayó con tanto más estruendo cuanto le ayudó a ello Bernard Shaw, demostrándole no sólo lo vácuo y sofístico de su malvada filípica clasificadora, basada en destruídas hipótesis criminológicas de César Lombroso, sí que también las numerosas contradiciones en que incurre Nordau sin saberlo probablemente. En cierta parte de «Degeneración», por ejemplo, el autor de «Las mentiras convencionales de la civilización», después de poner de oro y azul a Beethoven, tratándolo hasta de bestia, declara sin ningún empacho que su ídolo en música es... Beethoven.

En una palabra, que Max Nordau empezó desde entonces a chochear, escribiendo hoy defendiendo una cosa y mañana atacándola, ni más ni menos que un su dignísimo cofrade Miguel de Unamuno, con el cual tiene grandes contactos en punto a inestabilidad del pensamiento.

Teniendo en cuenta, pues, estos antecedentes de nuestro patán ilustrado, cabe imaginarse fácilmente lo que dice el mismo en un artículo publicado hace unos días en «La Nación» a propósito del maximalismo y los maximalistas en Rusia.

Max Nordau lleva en ese engendro que tiene intenciones liberticidas muy visibles, la incongruencia hasta un extremo inquietante, y hay en todo él un desequilibrio que es vergonzoso en un escritor y crítico de la talla de Nordau, porque no le asiste derecho ninguno a éste para estampar en letras de molde tamañas barbaridades.

Para Max Nordau el maximalismo es una locura y los maximalistas, unos viles traidores, que no se detiene a analizar mucho, dicho sea de paso.

Habla Nordau:

«Para la situación política y militar en general, la revolución rusa y el triunfo de los maximalistas constituyen una catástrofe. No hay para qué desarrollar este tema; lo comprenden todos los contemporáneos que leen cualquier diario y entienden lo que éste dice. El armisticio que el gobierno de Lenin y de Trotsky ha negociado, la paz separada que ese gobierno pide y acepta, es la traición más negra que registra la historia».

Si toda la ciencia inductiva y deductiva e intuitiva del pésimo novelista que pergeñó «El mal del siglo» es ésta ¡desdichados de los que caen bajo sus pretendidos anatemas de sabor romántico siglo XVI!

Sigue con la palabra Nordau:

«Por abominable, por infame que fuese, esa burocracia había dado al país figura de estado regular. Triste es decirlo, pero en verdad ella era Rusia toda la Rusia. Una vez desaparecida, el pueblo ruso vuelve a la condición que parece serle natural: la anarquía, la agrupación desordenada, el atomismo».

Tengamos presente que esa burocracia a que se refiere es la que presidió desde su trono faraónico la dinastía de los Romanoff, ni dejemos escapar tampoco la ocasión de comprobar que Nordau, lo mismo que un político reaccionario cualquiera, conceptúa al anarquismo el desorden, el atomismo, etc., definición que poco honra por lo original a nuestro detractor de Lenine, Trotsky y el maximalismo, ya que en los diccionarios de dos pesetas se opina sobre el ideal anárquico exactamente en la misma forma.

¿Qué cabe añadir respecto a un escritor de universal reputación, cuando éste llega a rotrogradar un siglo en ciencias sociales, siendo incapaz de sentir siquiera un hálito del gran espíritu de libertad, cernido en Rusia como una aureola inextinguible? Nada absolutamente.

El silencio es elocuentísima arma de combate contra los reaccionarios de la categoría de Nordau...

Conflictos ferroviarios

Referente a las cuestiones ferroviarias que desde el tremendo fracaso de octubre viene pareciéndose a una epidemia que tan pronto aparece como desaparece, nada hay aún en concreto más que la acostumbrada ingenuidad de los obreros del riel que todavía no han llegado a darse exacta cuenta de que mientras existan al frente de su organización los San Sebastián y los Mansilla, toda tentativa de verdadera emancipación será trabajo perdido, pues los sindicaloides son gente muy astuta y ya estamos viendo los esfuerzos que hacen por conservar el queso de las secretarías rentadas que les mata el hambre.

Es evidentísima una desorganización casi completa en el gremio de ferroviarios, por cuanto hasta la fecha desde octubre de 1917, todo se ha ido en tentativas de huelga ahogadas inmediatamente por los señores que tienen cuña con los ministros y el presidente en su calidad de sindicaleros con «carnet».

No hay orden en los movimientos parciales, los que fracasan por eso en toda la línea. Una sección se lanza a la huelga y otra no; el ferrocarril Midlan, por ejemplo, se había casi paralizado, y héte aquí que «La Fraternidad» dice que tal huelga no tiene razón de ser y otras traiciones por el estilo.

En que quedamos. ¿Necesita o no el gremio de ferroviarios en general el paro completo de los diversos ferrocarriles?

Actualmente, y esto basta y sobra para dar una idea de la desmoralización en la solidaridad que predomina en dicho gremio, se confirma un paro general en el Central Córdoba, por otro lado se anuncia un conflicto en el Central Argentino y al mismo tiempo se da como segura la solución del conflicto que se había iniciado en el ferrocarril Midlan.

¿Qué significa este confusionismo dispersador de las fuerzas proletarias a las que se relaja todo el espíritu de unión que en ellas no debe faltar nunca?

Ya se está tolerando demasiado la acción nefasta de los Mansillas que solucionan conflictos en los ministerios.

Tened en cuenta, obreros ferroviarios, que si la gangrena crece por vuestra falta de carácter, luego será mucho más difícil de extirpar el mal.

¡A la calle con los sindicaloides!

PROCEDIMIENTOS RADICALES

LA POLICIA Y LA ORGANIZACION OBRERA

El radicalismo, erigido en partido de gobierno por «voluntad popular», se ha declarado enemigo acérrimo de la organización obrera de resistencia al capital. Sus jueces se venden vergonzosamente a los capitalistas y sus policías ofician de instrumentos de opresión para atemorizar a los que defienden con valentía sus derechos de explotados. Las persecuciones que el radicalismo lleva a cabo contra los obreros militantes en las organizaciones obreras, oscurecen a las realizadas por las vandálicas policías del Centenario, pues se ha llegado al último límite de la tiranía, a ese límite en que la libertad individual depende del capricho de un bruto uniformado.

Desde anteayer a la noche está rodeado de policías el local de la calle Bartolomé Mitre 3174, sede de las sociedades de resistencia Obreros Panaderos de Buenos Aires y Pintores Unidos. Y todo ese despliegue de fuerzas responde al propósito de detener a un obrero que entró en dicho local perseguido por los polizontes, ya que les fué prohibida la entrada cuando quisieron atropellar en persecución de su presa. En la azotea, en las casas contiguas, en las cuatro calles de la manzana y en las inmediaciones del local hay policías dispuestos a cazar al hombre que se les fué de las manos. Y no será difícil que asalten el local una vez que uno de los tantos jueces sin escrúpulos dé la consabida autorización.

El obrero pintor Angel Carreto fué detenido de nuevo, pues parece que el burgués Mendivil ha apelado a la Suprema Corte, prosiguiendo su infame camapaña contra la sociedad de pintores.

La policía prepara un nuevo malón y sería necesario que el proletariado consciente se pusiera sobre aviso, pronto para la defensa.

Escrito el suelto que antecede se nos informa que la policía, con orden del juez de turno, ha allanado el local de los pintores y panaderos. Los brutos rompieron puertas y algunos útiles de las secretarías, revolvieron libros, revisaron hasta en el último rincón de la casa y se fueron con un palmo de narices. ¡El pájaro había volado!

Es esta una nueva plancha policial, y confíamos en que el jefe de la «perrada» suprima el sueldo a los inútiles pesquisantes. ¿No es por demás ridículo que se mantenga a una caterva de zánganos, que no hacen otra cosa que molestar a la gente de bien con sus desplantes de dectetives de cinematógrafo?

Protestamos contra las policías radicales que, a fuer de inútiles, se convierte en instrumento del capitalismo voraz y prepotente.

DE ESPAÑA

SOBRE LA GUERRA

Las guerras no son necesarias al progreso, no son la salud de las naciones, como aseguran los partidarios de ellas. que los hay hasta entre personas eminentes, por aberración incomprensible, como hay hombres eminentes que son borrachos.

No, las guerras no son necesarias para el progreso y salud de las naciones. Al contrario, por culpa de la guerra y de su política, se progresa tan poco y las naciones perecen. ¿Cuánto más no se hubiera adelantado en todos los órdenes si esa terrible contingencia hubiese estado descartada en todos los pueblos? ¿A qué grado de cultura y de bienestar para todos no se podía haber llegado, aun dentro del actual sistema político y económico, si en todos los países los presupuestos de la guerra, que son generalmente los más exorbitantes, se hubiesen empleado en enseñanza y obras públicas o se hubieran economizado? Y que los centenares de miles de hombres de contínuo encerrados en los cuarteles se hubiesen dedicado a las profesiones liberales y a producir cosas de utilidad, ¿no hubiera sido también mejor para la salud de las naciones?

Por ejemplo, en el tiempo transcurrido desde que comenzó la guerra europea, los millones de hombres dedicados a exterminarse y a fabricar elementos de destrucción, con las energías que han derrochado y las riquezas destinadas por los Estados a tan funesta obra, ¿no podían haber transformado el mundo; haberlo cruzado de carreteras, ferrocarriles y canales; haber roturrado todas las tierras incultas; haber producido lo necesario para sustentar a varias generaciones?...

Es absurdo que se prepare la guerra, que la guerra persista todavía en las sociedades modernas. Incompatible es, como se ha dicho y se dirá millones de veces, la guerra con la civilización. Es profundamente inmoral; es una reminiscencia ancestral; es una rémora en el camino ascendente de la especie humana. Mentira parece que haya quien abiertamente la defienda; que se diga que es una necesidad; que se la crea justa y buena y hasta se la santifique. Eso es una aberración. El hombre no debe ser animal de presa, lobo para su semejante, sino generoso y fraternal, que busque la felicidad en el trabajo y la paz. Sólo en la paz y el trabajo se progresa verdaderamente; sólo así se puede lograr la libertad y el bienestar de cada uno y para todos. Con la guerra no. Al contrario. No se hace sino destruir lo que en la paz se ha edificado. Es el mal. Origina calamidades sin cuento. Es la miseria, el dolor, la muerte. ¿Cómo los pueblos no la habrán hecho ya desaparecer para siempre?

No; la guerra no es un bien, no puede serlo. Es siempre mala. La condenamos en absoluto. Preparar los pueblos para guerrear es una monstruosidad. Somos resueltos partidarios de la paz universal; lo hemos sido siempre, continuamos siéndolo y creemos que así seguiremos pensando y sintiendo. Pensando y sintiendo, sí, porque en nosotros el pacifismo es sentimiento e idea.

José CHUECA.

Zaragoza, diciembre de 1917.

DE PARIS

Por la liberación de los pueblos

Dignificando a un pueblo

Cuando una revolución política y social de la magnitud de la gran revolución francesa, pasa a la historia, escritores, historiadores y tribunos se miran al través de su rojo prisma, para ver en él reflejados, argumentos sociológicos que lanzaran desde la tribuna o estamparan en el papel, con destellos de enfática y rimbombante fraseogía. Todos otorgan alabanzas a la gran revolución que fué. Nadie se atreve a combatirla. Nadie osa criticarla. Está de moda el ladearse al costado de los movimientos insurrecionales. Cuando éstos se extinguieron ya. No cuesta grandes sacrificios el aprobar la labor de los que arriesgaron sus vidas para empujar a la humanidad refractaria. Hay una belleza, una masculinidad, una virtud que llama poderosamente la atención del «snob» político, filosófico o literario. Y él se inclina flexible y reverente sobre las cenizas de la hoguera extinta. Enardecido, audaz, va tal vez hasta adjetivarse con el calificativo que tanto impregnó los anales de la historia. Dice aceptar y compartir los preceptos de la nueva ideología que, cual esencia imperecedera de aquel muerto histórico, flota en el ambiente de continuación. Esto le vale una popularidad que su mediocridad intrínseca no podría proporcionarle. Y también sentirá la satisfacción de verse considerado por los de su clase como un calaverón ideológico o como un «redentor» desinteresado.

Pero cuando la gran revolución dá el primer aldabonazo en las puertas del régimen secular; cuando las hermosas teorías que cogió como escarapela de su corazón de extravagante o de pueril, claman la realización inmediata, en los umbrales polvorientos del «hoy» que no admite demora, entonces se asusta, retrocede, se suma a los suyos, a los que no debió nunca abandonar para conjuntamente oponerse a la entrada de aquella realidad que él no admitía sino como lujo de fición, de alarde, o de utopía.

Por esto se calumnia y se vilipendia a la sublime revolución rusa; por esto se lapida y se denigra sistemáticamente a los audaces y abnegados que la sostienen, por que han tenido la «desfachatez», han cometido la imperdonable imprudencia de ensayar la aplicación de aquellos principios que los taumaturgos y los «sportmens» de la sociología habían considerado como mera ocupación del pensamiento extravagante u original, como simple excitante de su ideología vagamunda.

Más nosotros que somos revolucionarios. innovadores, convencidos, consumados; nosotros que sentimos vibrar la revolución en nuestras carnes. en nuestras fibras, en nuestras almas; los que anhelamos su venida como el campesino espera la lluvia benefactora; los que sentimos la esperanza marchitarse cada momento que su proximidad parece dudosa, no podemos por menos que saludar su aparición sobre la Rusia dolorida y exhausta en tanto se digne correr su esplendorosa aurora por aquende los Alpes y los Pirineos. ¡Saludemos la caída de la sangre del tirano que en anchas gotas riega el impasible suelo ruso, en cuyas entrañas yacen millones de humanos que fueron pasto de la insaciabilidad opresora y victimaria!..

¡Saludemos las rojas amapolas de la revolución redentora que descollan por entre los fúnebres crisantemos, que la patria agradecida sembró sobre los túmulos de sus defensores equivocados! ¡Loor a la Revolución mundial, que lanza el fragor de sus llamas purificadoras, por encima de la mortal barrera de los Urales!.. ¡Loor!

F. BARTHE.

CARACTER DE LA REVOLUCION RUSA

EL SOCIALISMO DE TROTZKY

Los socialistas parlamentarios, apesar de combatir las conclusiones a que los maximalistas han llegado, respecto al problema de la guerra y la paz, no cesan de decir que la revolución rusa es eminentemente socialista, es decir, reformista, burguesa si se quiere, pues es la democracia burguesa la [illegible] aspiración del socialismo pa[illegible] con su programa mínimo y [illegible] reformistas prescriptoras del [illegible] ciudadano y de la libertad individual.

La lucha sostenida por los maximalistas (compuestos por una fracción de los socialistas revolucionarios y los anarquistas) y los minimalistas (socialistas demócratas y otra fracción de los socialistas revolucionarios), demuestra que el socialismo en Rusia ha sufrido, como en todas partes, las funestas influencias del Parlamento, degenerando en su doctrina y en sus principios y como consecuencia dividiéndose en varias fracciones que a la vez constituyeron dos tendencias diametralmente opuestas con principios antagónicos, hasta el extremo de constituirse los socialistas partidarios del programa mínimo en enemigos irreconciliables de los que hicieron de la emancipación integral de la clase trabajadora el programa de sus luchas vindicadoras.

El socialismo parlamentario es minimalista por excelencia. Todos los partidos socialistas exponen un programa mínimo de reformas y ninguno ataca en sus bases el régimen burgués, siendo más bien los que con más eficacia tienden a perpetuarlo, aplicando débiles paliativos que retardan su caída, aparte de que el triunfo del Estado socialista significaría la anulación de la [illegible]dualidad y el sometimiento de los [illegible] a un tirano más poderoso, a un burgués más prepotente, pues otra cosa no significaría la centralización del poder y la nacionalización de todas las industrias, del comercio y de todas las fuentes de actividad, erigiéndose el Estado en amo absoluto y prepotente.

Que los maximalistas no son socialistas (en lo que es y significa actualmente el socialismo), está por demás demostrado. Y de nada sirve que se llamen marxistas los socialistas internacionales para encontrar una similitud con los marxistas rusos.

El propio Trotzky, ministro de relaciones exteriores del gobierno maximalista, se encarga de negarlo en el tercer capítulo de los documentos que está publicando para poner a descubierto los chanchullos de la diplomacia y el papel vergonzoso que en esta emergencia representó el socialismo mundial.

Hé aquí como opina Trotzky respecto al problema de la paz y la actitud que debe asumir el proletariado:

"LA PROTESTA"

SUSCRIPCION

Suscripción mensual	$ 1.50
Exterior	$ 1.80
Número suelto...	$ 0.05

«La cesasión inmediata de la guerra es la palabra de orden, bajo la cual la democracia social podrá reanudar sus fuerzas dispersas tanto en el seno de los partidos nacionales como en el conjunto internacional.

«El proletariado no puede admitir que su voluntad de paz dependa de las consideraciones estratégicas de los estados mayores. Al contrario, debe oponer esos deseos de paz a las consideraciones militares. Lo que los gobiernos en guerra llaman lucha por la salvaguardia nacional es, en realidad, el aniquilamiento mutuo de la verdadera salvaguardia nacional que ahora consiste en la lucha por la paz.

«Significa para nosotros que no debemos luchar más que para salvaguardar los bienes materiales y culturales de la humanidad de nuevas destrucciones y ante que todo, para defender a la energía revolucionaria del proletariado. Unir las filas del proletariado en la lucha por la paz, significa volver a reunir las fuerzas de los socialistas revolucionarios contra el imperialismo destructor en todo el frente.

«Las condiciones en que ha de hacerse la paz es que esta paz sea la de los pueblos mismos, y no una reconciliación entre diplomáticos y debe ser la misma para todas las naciones, sin contribuciones. Debe reconocerse el derecho de cada nación a disponer de sí misma.

«Unos Estados Unidos de Europa sin monarquías, sin ejércitos permanentes, sin castas feudales dirigentes, sin diplomacia secreta.

«La agitación por la paz debe ser realizada simultáneamente con todos los medios de que dispone actualmente la democracia social, así como los que pueden adquirir mediante las buenas voluntades, no solamente arrancará a los obreros a su hipnosis nacional, sino que también será obra salvadora para la purificación interna de los actuales partidos oficiales del proletariado.

«Los revisionistas nacionales y los socialistas patriotas de la segunda Internacional, que han venido explotando la influencia que el socialismo ha adquirido sobre las masas trabajadoras para fines militaristas, deben ser rechazados al campo de los enemigos de las clases trabajadoras mediante una agitación revolucionaria intransigente por la paz.

«Nosotros los marxistas revolucionarios no abrigamos motivos para desesperar de la época en que estamos entrando, la que será nuestra época. El rugido del cañón en cada rincón de Europa proclama la victoria teórica del marxismo. Lo que queda ahora de las esperanzas de un desarrollo pacífico, de la mitigación de la clase capitalista contrasta con el desarrollo regular y sistemático del socialismo».

Pero no termina aquí Trotzky en sus declaraciones contra el socialismo parlamentario, contra el socialismo burgués partidario de la guerra y colaborador con los partidos burgueses al entronizamiento de la burguesía sobre los restos del feudalismo cuyo derrumbe provocó la revolución francesa. Trotzky fustiga a los socialistas patrioteros y los declara enemigos del proletariado, perniciosos con su política reformista para la emancipación integral de los pueblos. Y continúa en sus rotundas aseveraciones:

«Los reformistas al revés de su propia doctrina se vieron obligados a apelar a la violencia para hallar su vía fuera de la situación política sin salida. Desde 1848, la burguesía alemana renunció a los métodos revolucionarios para resolver sus problemas y dejó que la clase feudal resolviese sus propias cuestiones burguesas por el método de la guerra.

«La creación de Estados nacionales resolvió en realidad el problema burgués durante un largo período y una prolongada serie de guerras coloniales después de 1871 terminó el período ensanchando la arena del desarrollo de las fuerzas capitalistas. Cualquiera que sea el resultado de esta guerra, las bases imperialistas del capitalismo europeo no saldrán ensanchadas sino restringidas. La guerra no resuelve, por lo tanto, el problema del trabajo, sobre bases imperialistas, sino que lo activa, presentando al mundo imperialista esta alternativa: o la guerra permanente o la revolución.

«Si la guerra escapase a la fiscalización de la segunda Internacional, sus consecuencias inmediatas serían escapar a la fiscalización burguesa.

«En el mundo entero, nosotros los socialistas revolucionarios no queríamos la guerra; pero no la tememos ni nos desesperamos porque haya estallado la guerra. La historia internacional ya había resuelto acerca de la Internacional.

«La época revolucionaria creará nuevas formas de organización mediante los recursos inagotables del proletariado, y las nuevas formas socialistas estarán a la altura de las nuevas tareas. A esa obra nos adherimos inmediatamente en medio del rugido de las ametralladoras, del derrumbamiento de las catedrales y de los aullidos patrióticos de los chacales capitalistas.

«Conservamos la mente bien clara en medio de la música diabólica de muerte y sin que se obscureciese nuestra visión nos hallamos ser las únicas fuerzas creadoras del futuro.

«Ya somos muchos, más de lo que se creería. Mañana seremos más que hoy. Y pasado mañana millones se levantarán bajo nuestra bandera. Ya somos millones, y a los sesenta y siete años después del manifiesto comunista: «Nada tenemos que perder, sino nuestras cadenas».

¿Pueden los socialistas de aquí, todos los socialistas parlamentarios de Europa y América, considerarse iguales a los socialistas rusos, partidarios del programa máximo? La revolución rusa es eminentemente social y el programa maximalista, sin representar la total aspiración de los anarquistas, es fundamentalmente revolucionario, pues no se trata de simples reformas, sino de transformaciones radicales de los métodos de vida, del organismo social que deprime a las clases laboriosas. Y no pueden considerarse ni siquiera amigos de los revolucionarios rusos, quiénes defendieron a un Kerensky, genuino representante de la burguesía, y censuraron acerbamente los propósitos pacifistas que animan a los maximalistas.

¡Burgueses disfrazados de revolucionarios, tirad la careta que cubre vuestros rostros, la careta que oculta vuestras hipocresías!

La huelga en el frigorífico La Negra

Bello y simpático gesto han marcado los compañeros del citado establecimiento que, cuando se les creía derrotados y vencidos, han surgido, votando unánimemente, en una reciente asamblea, la prosecución de la huelga hasta obtener el triunfo definitivo.

Si bello y notable fué ese gesto, no es menos digno de elogio, el que marcaron los afiliados a la F. O. Marítima al rehusarse terminantemente a trabajar y remolcar a todos los buques que lleven a bordo los productos que en ese establecimiento se elaboran.

¡Bravo, compañeros! Es así, precisamente como se debe entender la solidaridad! Hoy por ellos mañana por nosotros.

El «boicot», la acción directa individual y la huelga general, son armas asaz terribles y de inéxplicable valor práctico, en manos de los trabajadores conscientes, que, bien manejadas dan por tierra con la estulticia, avaricia y prepotencia de la clase capitalista en general.

Sólo de una cosa hemos de lamentarnos, y es de que, a este bello y magnífico movimiento no se le presta la cooperación de todos los gremios adheridos a la F. O. R. A., los cuales ya debían haberse determinado decididamente, declarando la huelga general como acto de solidaridad y de protesta por los atropellos y vejámenes cometidos con indifensos trabajadores por parte de la salvajada policial de Avellaneda, la cual pretende con sus injustificados abusos, que los trabajadores vuelvan a sus puestos, humillados, escarnecidos, con la frente baja y llenos de vergüenza y miseria, ante sus tiranos y explotadores, y, lo que es más doloroso aún, para restarle fuerzas a la organización proletaria. No otra cosa implica, lo que ha hecho con los compañeros del otro establecimiento similar, «La Blanca», que, cansados de soportar tantos vejámenes e ignominias, y sintiendo el aguijón del hambre en sus estómagos, se han entregado vencidos, desorganizados y desmoralizados por algún tiempo.

¿Quién será capaz de levantar el ánimo decaído, por el revés del fracaso, de esos pobres de espíritu que se han sometido a la testarudez de sus patrones?

El que lo intente fracasará de seguro, pero no por esto se debe dejar de intentar.

Por eso se impone que los gremios convoquen a asambleas extraordinarias a sus asociados, para que éstos deliberen si cabe o no declarar la huelga general como acto de solidaridad y protesta, por lo que ya hemos enumerado en renglones precedentes.

¡Compañeros! ¡Trabajadores! En bien de la organización, en bien de los intereses de la clase trabajadora en general, eternamente expoliada y vilipendiada por sus verdugos; en bien de los trabajadores del frigorífico «La Negra», que luchan como titanes para obtener unas migajas para ellos y sus pequeñuelos, y como protesta por los bárbaros atropellos cometidos en las personas de indefensos trabajadores, por las hordas salvajes de la policía de Avellaneda, declarad la huelga general.

Es vuestro deber...

N. S. FERNANDEZ

Pro máquinas y Radowisky

GRAN RIFA

El Comité A. de LA PROTESTA y la agrupación «Afinidad», tienen en circulación la importante rifa, cuyos premios enumeramos a continuación:

1.—Un juego de muebles valor ... ... $ 180.
2.—Una máquina de coser ... ... » 120
3.—Un reloj de oro ... ... » 120
4.—Un traje para hombre » 70
5.—Un vestido para mujer ... ... » 60
6.—La obra de Reclús «El hombre y la tierra ... ... » 60
7.—Una pistola Browning » 40
8.—Un reloj de plata ... » 30

8 Valiosos Premios

El sorteo tendrá lugar la noche del

30 DE ABRIL DE 1918

en la velada que organiza este C. en la Casa Suiza, R. Peña 254.

Pedidos a esta administración

Precio del número: 0.20 cts.

Los objetos que detallamos, podrán ser canjeados por su valor en efectivo.

El beneficio de esta iniciativa se destina al camarada Simón Radowisky y para sufragar los gastos de la adquisición de las nuevas máquinas de «La Protesta».

Nota importante.—El sorteo de esta rifa ha sido postergado para la fecha arriba indicada, por causas que dimos a conocer por medio de esta hoja.

¿Teníamos o nó razón?

A los ferroviarios en general

Hemos dicho que «La Fraternidad», (sociedad de maquinistas y foguistas de locomotoras), era una sociedad patronal. Teníamos causas fundamentales para afirmarlo. Pues no de otra manera se podían explicar los manejos y contubernios que estos falsos gremialistas han tenido con las empresas, la obra de zapa que durante el gran movimiento ferroviario han hecho con el fin de hacerlo fracasar, y los trabajos (siempre subterráneos, porque estos individuos no son capaces de obrar a cara descubierta y a la luz del día) que han hecho después de la huelga, a fin de que la tan anhelada «fusión ferroviaria» no se realizara.

¿Quién que no sea un malvado, un ignorante o un amigo incondicional de las empresas, estará en contra de la fusión de las fuerzas obreras en un solo organismo?

Pues estos señores, que nosotros decíamos eran «marillos», lo estuvieron; han hecho todo lo que han podido a fin de dividir más las fuerzas obreras. Y, hoy, frente al movimiento que se avecina con el que los obreros piensan conquistar lo que no han conquistado en la pasada huelga; frente a esta lucha, que ya se diseña por todas partes, decimos, estos señores que se escudan en «La Fraternidad», esa institución de una historia tan triste y vergonzosa en las luchas obreras, acaban de darnos la confirmación más rotunda de nuestras aseveraciones: que «La Fraternidad» era sociedad patronal. La última prueba al canto.

El día 24 fueron llamados los dirigentes de esa «fraternidad» (que fraterniza con los patrones) por la gerencia del F. C. Oeste, y después de una larga entrevista con el gerente y el Jefe de material y tracción de dicho ferrocarril, resolvieron que cuatro maquinistas saldrían en gira de propaganda en contra de la última huelga, proponiéndole a los que hagan de carneros todo un mundo de felicidad!.... ¿Y la contestación que el «futuro senador» San Sebastián le da al reporter de «La Razón», de fecha 25? ¿La habéis visto?... ¿No? Pues leedla que está interesante. Nada más ni menos que los gerentes hablan por boca del presidente de «La Fraternidad». Dice en dicha «interviú» el famoso «sonsabestia» que «el gobierno debe proceder enérgicamente porque mucho personal de «La Fraternidad» irá a trabajar (a carnerear) si el gobierno le da garantías». Pide nada menos que el gobierno sofoque la próxima huelga a sangre y fuego. En fin, las declaraciones del «futuro senador» se identifican en un todo a las hechas durante la huelga de octubre por el presidente de «La Reforma Ferroviaria» que es una sociedad declarada patronal.

¿Dudarán todavía los obreros ferroviarios de que «La Fraternidad» es «amarilla»? Si no les bastó para convencerse de ello, la nota aquella del secretario-gerente de «La Fraternidad» señor Baliño, donde decía, respecto a la huelga del C. Argentino, que la habían podido hacer fracasar y que no lo habían hecho por... miedo al «paliano»... Si no les bastó aquel famoso telegrama de 70 palabras desautorizando aquel hermoso movimiento; si no les bastó aquel tren «especial con pasajes oficiales» que la empresa le puso a los ventrudos San Sebastián y Bozan, de Rosario a San Cristobal; si no les bastó toda la propaganda que han hecho en los últimos días de la huelga general para que se volviera al trabajo, sin haber triunfado; si no les bastó aquel famoso telegrama subterráneo, donde decían que «las empresas conceden algo de aumento, reglamentación aceptable....» Si no les bastó todo eso, básteles ahora esta última prueba. Básteles saber que los señores Castelli, Fabriquetti, Rusconi y Nadale, que son los cuatro chuscos que la empresa manda en gira de propaganda, van con «pasajes oficiales de primera clase».

¡Qué bien estarán los obreros ferroviarios si San Sebastián sube a la banca... Deben todos de votarlo porque así, cuando quieran protestar contra la insaciable explotación burguesa tendrán quien les proteja... a sangre y fuego...! No lo ven, qué manera de llorar porque los ferroviarios quieren declararse en huelga? ¿No ven cómo le pide al gobierno que apronte las armas para «protejer» a los ferroviarios en el próximo movimiento huelguista?...

Sepan, pues, todos los obreros ferroviarios y todo el proletariado de la República Argentina que la sociedad de maquinistas y foguistas de locomotoras que se intitula «La Fraternidad», es una sociedad burguesa-patronal-amarilla.

¡Guerra, pues, a los amarillos!

Lirio del CAMPO

CONFERENCIAS

CENTRO DE E. S. «A. LORENZO»

Tenemos organizadas las siguientes conferencias:

Hoy miércoles, en Irigoyen y Pavón.

Febrero 2, en Independencia y Defensa.

Febrero 6, en Brasil y Defensa.

Febrero 9, en B. Irigoyen e Independencia.

CONFERENCIAS ANTI-ELECTORALES.

Organizadas por el grupo anarquista «En Marcha», se efectuarán en el presente mes una serie de conferencias antipolíticas, en los barrios que van a continuación:

Mañana jueves, a las 8 p. m., en Caseros y Rioja.

Febrero

Sábado 2, a las 8.30 p. m., en Boedo y San Ignacio.

Domingo 3, a las 5 p. m., en Loria y Belgrano.

Miércoles 6, a las 8.30, en Anchorena y Corrientes.

Miércoles 13, a las 8.30 p. m., en A. Brown y M. Brin.

Jueves 14, a las 8.30 p. m., en Rivadavia y Pueyrredón.

Sábado 16, a las 8.30 p. m., en Boedo e Independencia.

Domingo 17, a las 8.30 p. m., en Parque Centenario.

Jueves 21, a las 8.30 p. m., en E. Ríos y Chile.

OBREROS DEL PUERTO

Esta sociedad ha resuelto realizar una serie de conferencias de propaganda gremial y revolucionaria, con el propósito de dar un impulso a la organización.

Esta es la segunda de la serie, que se realizará mañana jueves, a las 8 p. m., en Olavarría y A. Brown, en la que harán uso de la palabra varios compañeros en italiano y castellano, y a más de los citados, todo obrero del puerto tiene la tribuna a su disposición para expresar sus ideales, para llevar a un buen término la organización.—Por la Comisión—El Secretario.

EN BERAZATEGUI

Organizada por el centro de cultura «Alberdi», se realizará frente a la Estación Berazategui una conferencia pública a la que se invita especialmente al pueblo de esta localidad y al de Conchitas, y en la que harán uso de la palabra los compañeros Natal de Barbieri y N. N., sobre «La educación del pueblo y la guerra» y «Actualidades», respectivamente.

Funciones y conferencias

A. C. A. PINTORES UNIDOS

Organizada por esta sociedad, se efectuará una velada artística y conferencia el sábado 2 de febrero, a las 8.30 p. m., en el local Piedras 1012. a beneficio del folleto «El anarquismo en los gremios», por Eduardo G. Gilimón, desarrollando al efecto el siguiente programa: 1.o Apertura del acto por un compañero.—2.o Cantos revolucionarios por M. Beatriz.—3.o Conferencia por el camarada Natal de Barbieri. sobre «Religión y Ciencia: su irreductible antagonismo. —4.o Recitación de poesías por la compañerita Albertina Irigoyen.—5.o Concierto de guitarra por B. C. del Río.—Poesías recitadas por el compañerito Baldomero García.—7.o Monólogo cómico, por un compañero.

Precio de entrada 0.30 cts.

Contestando a "Fray Andrés"

Mucho me ha extrañado el ver en «La Protesta» núm. 3276, la crítica que por Vd. está firmada, y con algunos insultos dirigidos a este núcleo de pintores que han formado la A. C. A. Pintores Unidos y me es imposible el concebir la idea de que Vd. haya estudiado los fines que piensa llevar a cabo esta agrupación, pues no es el de desahcer la organización, como a Vd. se le figura, lo que nosotros pensamos hacer, sino propagar el comunismo anárquico dentro de las organizaciones obreras, pues los compañeros activos nos damos cuenta de lo que está sucediendo, y este «grupito», como dice «Fray Andrés» no tratará nunca de echar abajo al gremio de Pintores, ni hacer propaganda fuera del gremio, pero sí echar fuera de su seno a ciertos individuos que, llamándosé «anarquistas», lo han hecho retroceder en lugar de avanzar, no pudiendo citar los nombres, pues nuestra dignidad de anarquistas no nos permite usar las columnas de «La Protesta» para crear rencillas individuales con esos individuos que valiéndose de la franqueza de los anarquistas, han abusado de su buena fe.

Extrañándonos los cargos que se hacen a esta agrupación que con tan buen fin se ha constituído, y se lo vuelvo a repitir, que la A. C. A. P. Unidos lo fué para hacer la propaganda dentro del gremio, y no fuera de él, pues me atrevo a preguntar al compañero Fray Andrés: ¿Qué obra revolucionaria se ha hecho durante el período que llevamos de lucha (2 años)? La única que se ha hecho es obra que no va sino en beneficio de la panza.

Además, nosotros no estamos derrotados por nadie, ni nos retiramos del gremio, sino que queremos hacer una obra práctica y anárquica dentro de las organizaciones.

Vd. dice que cree en la sinceridad de los anarquistas, y yo le digo que no solo se debe creer sino que hay que reafirmarla, pues de lo contrario no serían anarquistas en los que Vd. creyera.

También dice que se les da campo abierto a los síndico-socialistas, y le digo que el gremio de Pintores Unidos ya cuenta con un buen número de ellos, los que lo llevarán al fracaso si no se le acude a tiempo y se corta por lo sano.

En resúmen: diré a «Fray Andrés», que la A. C. A. Pintores Unidos tiene bien pensado lo que se propone hacer, y que sus componentes son capaces de combatir todas las rencillas que contra ellos se formulan y que su obra es de anarquistas conscientes, y no de antianarquistas ni «comadres», como Vd. dice.

Por la Comisión

EL SECRETARIO

DE AVELLANEDA

En el frigorífico La Negra

Artimañas patronales

Lino Landajo, aquel misérrimo empleadillo de otrora, hoy, gracias a su cruel despotismo, gerente del frigorífico «La Negra», ha sufrido un nuevo desengaño, un quebranto más que, unido a todos los fracasados medios para subyugar al personal que enérgica y concienzudamente sostiene desde 56 días tan desigual lucha, suma el máximo de maquiavelismo de una terquedad innata.

Ayer lunes, ese señor burguesote, tenía la convicción de que todo el personal del establecimiento, rendido y exhausto, se presentaría al portón en demanda de readmisión y que, llorosos y cabizbajos, implorarían lo que altanera y audazmente no quisieron aceptar en las múltiples oportunidades por él ofrecidas con anterioridad.

El fracaso de sus esfuerzos debe haberlo enfurecido; las reflexiones deben de haberle sido amargas y angustiosas. ¡Imaginémosnos! Dos mil o más obreros, sin que en su mayoría tengan con que caerse muertos, que no acuden a su establecimiento a ofrecer sus brazos en recompensa de un salario de hambre, pero salario al fin.

Dos mil o más obreros que, traicionados cobardemente por una comandita, una camarilla «amarilla» y del personal del frigorífico «La Blanca», patrocinados por los pseudos sindicaloides, farsantes y coimeros, se resisten aún a volver al trabajo.

Y bien; no pensó por eso el Landajo en cuestión, deponer su intransigente actitud y arreglar con sus ópticas una nueva idea; invitar, por interrarios, no; concibió y puso en prác medio de aglunos crumiros al servicio actualmente del frigorífico, a amigos de éstos y personal indispensable para la marcha del establecimiento, que les fueran ver en sus casas, que les dijeran que el movimiento estaba fracasado, que actualmente trabajaban 1400 operarios y que, tratados de buenos trabajadores, les invitaran a que reanudaran el trabajo cuanto antes, de lo contrario quedarían separados.

Y el sábado a eso de las 11 p. m., los emisarios, en un auto y bien escoltados, salieron del establecimiento, siendo a pocos pasos de allí saludados por una salva de tiros que, por ciertos regueros que se hallaron en la calzada, supónese que algún acompañante sufriera alguna involuntaria sangría.

El desinteresado jefe de esa misión, misionero cobarde y criminal, lo era el capataz de la playa de novillos, el altanero e ignorante Crisanto Martínez y sus secuaces, el carnerazo Antonio Peyrano, un fanático radicaloide sin pudor ni dignidad y con menos vergüenza que una prostituta, pues a pesar de contar en su haber dos atentados contra su persona, haciendo gala de sus compadrones instintos, desafía a conscientes obreros que sostienen con tesón y hombría una causa noble y altiva.

El tercero prostituido a las intenciones malévolas del señor Gerente era el microcéfalo conocido ante el elemento obrero del establecimiento con el nombre de «El quilmeño», prototipo de compadre arrabalero y vividor del fruto que arroja la prostitución.

Aunque las órdenes impartidas cumpliéronse al dedillo, la intentona del sanguijuela Landajo sufrió un portentoso fracaso, como vanas serán todas las que su cerebro de pirata pueda imaginar, pues día a día más resistente es el lazo solidario y fraternal de los obreros en huelga.

Trabajadores: el triunfo de vuestra causa se vislumbra cercano. Vuestras nobles aspiraciones deben triunfar, pese a quien pese; pero ese triunfo lo conseguiréis tan pronto como os decidáis a obrar, haciendo sentir en las propias carnes del capitalismo, dueño y señor de vuestra producción, el escozor que produce el hierro candente.

Vuestro triunfo es necesario por dos motivos, a saber: primero para demostrar a los prepotentes capitalistas que el proletariado unido y compacto es capaz de derrocar explotación y tiranías; segundo, para demostrar a los falsos apóstoles, a los falsos regeneradores, que ellos, bajo el rótulo robado de una institución revolucionaria como es la F. O. R. A., son los únicos desorganizadores de las clases que vegetan y gimen bajo el imperio de las más inicuas explotaciones.

Trabajadores, no desmayéis; preocupáos para que los pusilánimes, los débiles y los timoratos no vayan a engrosar el número de los pocos que traicionan vuestra causa o sea la causa del proletariado universal, que solo así evitaréis la vergonzosa y deprimente derrota ambicionada por los judas y viles sindicaloides, por los traidores de vuestra causa que actualmente se prestan de rompehuelgas, y por los déspotas capitalistas que, invocando un humanitarismo que nunca poseyeron, esperan ansiosos vuestra derrota.

Como broche final, ahí va, para quienes no los conocen, la nómina de los ex-hombres del personal antiguo que traicionan nuestro movimiento: Pedro Zabala, Luis Lamoure, Félix Duruti, Martín Iriarte, Pedro Quiroga, Benito Bahía, Antonio Peyrano, Manuel Pose, José Ferreyra, Manuel Maure, Vicente González, Eduardo Magar, Andrés Saavedra, Deluvillar, Muralla, Angel García, Angel Carrizalla, Eugenio Bera, Anatolio Menovich, José Márquez, Luis Avergón, Ramón Tubio, González (a) «El Negro», Benjamín (a) «El matón» y el chivo Bahía.

Es necesario hacer presión para que estos vendidos abandonen el trabajo; no hay que mirar medios: todos son buenos.

Dejémonos de prédicas: ¡la acción se impone!

E. BRIECA

Controversia con los católicos

¿CON MOISES O CON DARWIN?

4.a Oposición:

Afirma la Biblia que la distancia entre la tierra y el cielo es tan pequeña que se puede subir y bajar del uno a la otra por medio de escaleras.

Secchi, Faye, Lapparent demuestran que el cielo (espacio), no tiene límites; que el Sol está separado de la Tierra por 38 millones de leguas y que una infinidad de estrellas brillan a billones de leguas de distancia de nuestro globo.

5.a Oposición:

Afirma la Biblia que el granizo, la nieve, la lluvia, están almacenados en el cielo y que Dios hace caer estos elementos sobre la Tierra por medio de ventanitas abiertas en el cielo.

Secchi, Faye, Lapparent sostienen que el granizo, la nieve, la lluvia, son fenómenos puramente metereológicos debidos a las elevaciones y rebajamientos de la temperatura. El agua de la tierra se transforma y se eleva en vapores por el calor; estos vapores vuelven a condensarse y a precipitarse, bajo forma de lluvia, de nieve, de granizo, sobre la tierra, por el frío.

6.a Oposición:

Afirma la Biblia que el arco iris está colocado en las nubes y que representa el símbolo de la alianza perpétua entre Dios y los animales. «Este —dijo Dios a Noé — será el signo de la alianza que he hecho con toda carne que existe sobre la Tierra».

Secchi, Faye, Lappa.ent enseñan que el arco iris es un fenómeno fisiológico que consiste en la sensación luminosa que experimentan nuestros ojos al contemplar la refracción de la luz del sol a través de las gotas de la lluvia.

Ni se crea que la oposición exista únicamente sobre estas cuestiones de mayor importancia. El desacuerdo es completo y profundo sobre todos los puntos entre la religión y la ciencia, entre los «sabios católicos» y la Biblia. Y para que no quepa duda al respeto, para que el lector, aún el más ignorante, pueda mejor apreciarlo, vamos a resumir en un cuadro las principales oposiciones existentes entre la religión y la ciencia. No importa si en parte nos repetimos. Los que tienen la virtud de comprender las cosas al vuelo, han de ser indulgentes para aquellos que comprenden menos.

Lo que dice la Biblia	Lo que sostienen los sabios
I El Universo se compone únicamente del cielo y de la tierra, figurando como un enorme edificio con dos pisos. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	I El Universo se compone de nebulosas y de sistemas estelares en número infinito, a uno de los cuales pertenece la Tierra. (Laplace, Lalande, Secchi, Faye).
II El cielo y la tierra fueron creados por Dios, hace unos 6.000 años. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	II Sólo la Tierra, que es un planeta de más reciente formación, existe desde millones de años. (Laplace, Lalande, Secchi, Faye).
III La Tierra fué creada antes; el Sol y las estrellas después. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	III La tierra se desprendió del Sol; pues el Sol es anterior a la Tierra. (Laplace, Lalande, Secchi, Faye.
IV La Tierra es el centro del Universo; el cielo una bóveda sólida y cristalina y el Sol y las estrellas lamparitas eléctricas suspendidas de esas bóvedas para adornar e iluminar a la Tierra. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	IV La Tierra es como un átomo de materia lanzado en lo infinito del espacio. No hay cielos sólidos y cristalinos. El Sol y las estrellas son millones y, muchas de éstas, billones de veces más grandes que la Tierra. (Laplace, Lalande, Secchi, Faye.
V El Sol gira alrededor de la Tierra, y ésta está inmóvil sobre sus fundamentos. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	V La Tierra cumple su gira alrededor del Sol en 360 días, y en torno a sí misma en 24 horas. (Laplace, Lalande, Secchi, Faye, Lapparent.
VI Los animales, las plantas y el hombre fueron creados por Dios en la famosa semana de la creación, hace unos 6.000 años. Antes no existía nadie sobre la Tierra, ni la Tierra tampoco. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	VI Se encuentran en las capas terrestres numerosos fósiles de animales que existieron millones de años atrás, y de hombres que vivían hace, por lo menos, unos 600.000 años. (Liell, Ameghino, Burmeister, Sergi, Lapparent, Buffón).
VII Dios mandó que las yerbas creciera para que los animales de ellas se alimentaran, y así fué. Y Dios vió que era bueno. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	VII Los animales se dividen en tres grandes órdenes: herbívoros, omnívoros y carnívoros. Mientras unos comen sólo yerbas, otros comen sólo carne. (Buffón, Lapparent).
VIII La Tierra es un cuerpo de superficie horizontal. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	VIII La Tierra es un esferóide extrictamente definido. (Secchi, Faye).
IX El mundo se compone de tres partes: Europa, Asia, Africa. La Biblia. (Conforme: J. B. Podestá).	IX El mundo se divide en cinco partes: Europa, Asia, Africa, América y Oceanía. (Buffón, Lapparent.)

Vamos, buen Podestá: dígame que estos enunciados de los sabios católicos son falsos; que esas paparruchadas de la Biblia son inventadas por mí; o que entre éstas y aquéllas no hay un abismo profundo. La discordancia sobre todas las cuestiones más importantes no podría ser más completa, la incompatibilidad más grande, el conflicto más evidente. La Biblia se burla de la humanidad; la ciencia se burla de la Biblia. Los «sabios católicos» desmienten a Moisés, toman a patadas la Santa Escritura, ponen en ridículo las verdades reveladas por Dios, se levantan contra las enseñanzas seculares del catolicismo, contra toda la cosmogonía mística de la Iglesia. No se trata, pues, de una simple divergencia de interpretación o de forma, sino de substancia. Secchi, Faye, Lapparent, Buffón, rechazan en bloc la historia funambulesca de la creación relatada por Moisés, todo el capítulo 7.o de la «génesis», es decir, la parte más importante de la Biblia, el fundamento todo de la religión, y, en contrapuesto, forjan teorías perfectamente idénticas a las que todos los sabios materialistas establecieron con respecto a la explicación mecánica o energética de la vida y a la historia verdaderamente científica del Universo.

Más Podestá insiste en el sofisma. No pudiendo negar la realidad de los hechos y de las doctrinas que testimonian la grande oposición entre la religión y la ciencia, se afana en recurrir a todos los artificios de la retórica, para darles una interpretación arbitraria, un significado que no tienen y en sacar absurdas consecuencias que las unas y los otros absolutamente no autorizan. Así, por ejemplo, cuando Lavoisier establece que «la suma de materia que llena el espacio es constante, que no se puede destruir ni crear», y que, por consecuencia, nadie puede haberla creado, como nadie podrá destruirla, él se escapa por la tangente diciendo que este principio de la indestructibilidad e increabilidad de la materia no significa que ella sea eterna, ¡cómo si Lavoisier y, con él, toda la ciencia que lo admite, hubiesen hablado de la «imposibilidad actual» de destruir o crear la materia, asignando a esta imposibilidad un límite en el tiempo y dejando entrever una época inicial en que ella se hubiera o hubiera sido creada, mientras que la única interpretación posible de la ley de Lavoisier es que la materia, siendo indistructible e increable, es eterna.

Igualmente, cuando se le hacen notar los estridentes contrastes entre el relato bíblico que presenta la creación del mundo como un milagro efectuado en seis días y las doctrinas científicas que se calcula en millones y millones de años la duración de tiempo que ha sido necesaria para la formación del Sol, de la Tierra y demás cuerpos de nuestro sistema solar, él procura conciliar lo inconciliable y sale afuera con la infantil, inefable, absurda, pueril objección de que los «seis días de la creación» no deben de ser interpretados como días ordinarios de 24 horas, sino como «períodos indefinidos de tiempo», como si la Biblia no estableciera, con toda la simplicidad y claridad posibles que los «días» de que habla son precisamente, exactísimamente de 24 horas; y cuando se le hace observar que las grandes épocas geológicas, los millones de años de vida que la ciencia asigna a las varias fases de formación de la Tierra, al desenvolvimiento y a la sucesión de sus floras y de sus faunas, chocan malhadadamente con los 6.000 añitos de existencia que la Biblia atribuye a la Tierra, desde su creación hasta hoy, él sube en cátedra y sentencia esta soberana, mastodóntica, monstruosa heregía de que... ¡«la Biblia no dice nada al respeto»!

Es lo que vamos a ver.

Hé aquí una Biblia, amigo Podestá. No voy a reproducir enteramente los versículos, por no ocupar demasiado espacio, sino lo que apenas, lo que es extrictamente indispensable para edificarnos. Escuche, pues:

1.o «En el principio creó Dios los cielos y la tierra, la luz. Y llamó Dios a la luz DIA y a las tinieblas llamó NOCHE. Y hubo TARDE y hubo MAÑANA el día primero».

2.o «Separó Dios el cielo de la tierra y de las aguas. Y hubo TARDE y MAÑANA el día segundo».

3.o «Y dijo Dios: Produzca la tierra yerbas y plantas... y así fué. y hubo TARDE y MAÑANA el día tercero».

4.o «Y dijo Dios: Haya lumbreras en la expansión de los cielos para separar el día de la noche. Y así fué... Y vió Dios que era bueno... Y hubo TARDE y MAÑANA el día cuarto».

5.o « Y creó Dios los grandes monstruos marinos, los animales terrestres, las aves del cielo, etc. Y hubo TARDE y MAÑANA el día quinto.

6.o «Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza. Y así fué. Y hubo TARDE y MAÑANA el día sexto».

No es posible, como se ve, equivocarse. Cada uno de los seis días de la creación está claramente dividido en dos períodos alternantes de LUZ y de TINIEBLA, tiene una TARDE y una MAÑANA, como todos los días de 24 horas, y el séptimo, el domingo, santificado como día de descanso, es aquel que cierra la semana. Para sostener lo contrario, se precisa decir tonterías sobre tonterías, caer de absurdo en absurdo, y no tener no sólo para sí mismo, sino para los lectores, la más mínima consideración. El argumento de la «duración indefinida de tiempo de los días bíblicos» es, pues, destinado a formar pareja con este otro del «silencio de la Biblia sobre la fecha aproximativa de la creación milagrosa del mundo» y a obtener el mismo fracaso. Verdad es que la Biblia no marca exactamente el día en que la creación del mundo habría sido empezada, y que tal grave omisión — absolutamente imperdonable en una obra sagrada, inspirada por Dios, que trata del primero y más importante acontecimiento de la Historia, cual es la génesis del Universo y de la vida — ha dado márgen al equívoco y permitido a muchos (Podestá incluído) de extender a capricho, hasta lo infinito, la línea de tiempo, de corriente desde la pretendida creación al momento actual; pero no es menos verdadero y cierto que, calculando, en base a la vida de los patriarcas y de las generaciones que se han sucedido, el tiempo transcurrido desde el místico Adán hasta el hipotético diluvio, de este a la fantástica aparición de Jesús Cristo, y de Cristo a hoy, no es difícil hacer una suma y establecer de una manera aproximativa la fecha en cuestión, que, según todos los cálculos no se remonta más allá de unos 6.000 años.

Hé aquí, en base a varias cronologías bíblicas la edad del mundo, desde su creación hasta Cristo:

Según la Biblia hebráica, 3.760 años;
Según la Vulgata, 4.000 años;
Según la versión bíblica de los setenta, 6.000 años.

Conciliando estas diversas cifras, se obtiene un término medio de 4.587 años que, sumados con los 1917 de nuestra era, dan un total de 6.504 años. Otros cálculos reducen más todavía esta última cifra, pero de cualquier modo que sea, todos oscilan entre los 6.000 y los 6.500 años, que no representan sino un breve cuarto de hora en la latitud inmensa de los tiempos geológicos y solares.

De todo lo expuesto se desprende que no hay posibilidad ninguna de conciliar la cosmogenía científica con la cosmogenia religiosa, las épocas inmensamente breves de la Biblia con las edades geológicas inmensamente grandes, en una palabra, la religión con la ciencia, y que toda tentativa en este sentido está condenada al inevitable fracaso.

¿Tendremos necesidad de presentar otros argumentos para convencer a Podestá de que el abismo entre estas dos grandes potencias que se disputan el dominio de la conciencia humana, se

vuelve tanto más extenso y profundo cuanto más se procura aproximarlas, y que los sofismas no bastan a colmarlo. Creemos que no.

En todo caso, que él se persuada o no, poco importa. Nuestra demostración en todos los sentidos está hecha, y no volveremos a repetirla o a reforzarla, a menos que él no le oponga argumentos dignos de ser tomados en consideración.

César MONTEMAYOR.
(Continuará).

DE MAR DEL PLATA

La organización obrera, ¿que hace?

Varios anarquistas de esta localidad, han lanzado el siguiente vibrante manifiesto:

El proletariado marplatense, organizado bajo los mejores auspicios, ha obtenido señalados triunfos económicos; considerables mejoras han venido a sumarse a las ya conquistadas en luchas anteriores. El obrero local tiene hoy su sociedad de resistencia que significa una fuerza indiscutible, debido a la cual es respetado por el patrón y considerado como hombre, goza de un relativo desahogo económico: come.

Pero no es la satisfacción física el linde a donde deben finar sus aspiraciones, para algo más elevado han sido creadas las entidades obreras, hacia otras finalidades deben ser dirigidas sus energías en estos momentos en que todo el mundo se agita como sacudido por el resurgimiento de una nueva era social que tiende a armonizar la vida de las sociedades humanas.

Pero el proletariado de Mar del Plata, parece no sentir ese resurgimiento, parece no participar de las nobles aspiraciones de los hombres que agitan la tea luminadora del porvenir, parece no percibir el rojizo esplendor de la aurora que se avecina: parece haberse dormido sobre los laureles ficticios de una conquista de centavos. Así, al menos, lo vemos los que marchamos a la vera de los acontecimientos sociales que conmueven el mundo. Y esa actitud pasiva del gremialismo contrasta con la efervescencia de los momentos actuales, con la reacción que se opera en las fuerzas brutas del Estado, que viene precisamente a herir a mansalva las carnes de sacrificio del proletariado.

Ha llegado, pues, el momento de preguntarse: ¿qué hace el obrero organizado de la localidad frente a las manifestaciones regresivas de la policía que allana domicilios, encarcela a dignos obreros y atropella con todos los derechos del pueblo?

Y volvemos a repetir: no es esa la actitud que debe asumir el gremialismo, sino lo contrario: agitar su bandera de resistencia, provocar un movimiento de opinión capaz de refrenar los brutos que se han desbocado y corren a su albedrío pisoteando la dignidad y la libertad de todos los hombres. Cuando así lo haga el gremialismo, habrá ocupado su sitio en las filas de los luchadores por la justicia. Ni un día más es tolerable la pasividad frente a la «razzia» que empieza a desencadenarse. Si quieren conservarse las conquistas adquiridas en constante brega, debe salirse al encuentro del enemigo de la organización: la policía que pagan los capitalistas es ese enemigo.

El miedo no es cualidad de los hombres dignos. Los que ansían la libertad y la justicia deben dejar el miedo en casa y salir a la calle dispuestos a jugarse enteros en nombre de la dignidad de la especie.

Sea, pues. Y que la palabra de los hombres libres sea oída y sirva de estímulo a los pusilánimes para lanzarse a la acción. La indiferencia es cualidad de cobardes; la adhesión a esta causa será virtud de los fuertes.

¡Adelante los valientes! ¡Al frente los que se sientan hombres!

Varios Anarquistas.

SUSCRIPCION VOLUNTARIA

Pro folleto "El presidio de Ushuaia"

García Guirado 2.00; Antonio Narváez 1.00; Felipe Bozzano 1.00; Salvador García Guerra 0.20; José Gatano 1.00; Héctor Parra 1.00; José Martín 0.40; Adolfo Sans 0.20; Florencio Martín 0.50; Juan Reinoso 0.20; Fermín Lucero 0.20; Antonio Romano 0.20; Francisco Ugo 0.20; Ernesto Tesina 0.20 Victorio Videla 0.20; José Castillo 0.20. Juan Tamula 0.20; José Vázquez 0.20; A. Ortiz 0.20; Angel de Biana 0.20; Javier Villanueva 0.20 Juan de Angelo 0.20; J. Calazo 0.30; S. Ortega 0.20; Angel Vidondo 0.50; Rafael Morales 0.50; Damaso Irigoyen 0.50; Pío Rodríguez 0.20; Sradeen 0.20 M. Dubelsky 1.00

Suma anterior 573.21
Suma total pesos 586.81

MOVIMIENTO OBRERO

HUELGA EN LA FABRICA DE BIZCOCHOS PEDROSA

Los obreros de la fábrica de bizcochos Pedrosa, acaban de declararse en huelga, reclamando las siguientes mejoras: 1.o—8 horas de trabajo para el turno de día, y los de la noche con una hora de descanso. 2.o—Sueldos: Maquinero, 3 pesos por día; ayudante maquinero, 2.50; cortador de bizcochos 2.00; peones menores, 1.50; mayores 2.00. 3.o—No tomar represalias con los obreros en huelga. 4.o—Readmisión de todo el personal; los borregos a la calle.

El transcripto pliego de condiciones debe ser contestado hoy a las 9 de la mañana, en el local en que se reunen los obreros de la casa Pedroza, Estados Unidos 4122, esquina Treinta y Tres.

El movimiento este marcha bien, a pesar de que no estaría demás repartir abundante leña a los carneros. que siguen lamiendo al burgués, pues si se desea el triunfo, obreros bizcocheros, no hay que escatimar los medios para lograrlo.

F. O. R. A.

A los secretarios de las sociedades adheridas.

Por inconvenientes del momento y no habiendo aparecido la «Organización Obrera» en la fecha señalada, se les avisa que indefectiblemente aparecerá el 10 del próximo mes, debiendo mandar sus notas hasta el 5 al Comité de Redacción de la «Organización», Humberto 1.o 1175, y los pedidos a la secretaría, Matheu núm. 1172.

F. O. FERROCARRILERA
(Sección San Martín, F. C. C. A.)

Esta sección invita a todos los ferroviarios a la asamblea general a efectuarse en su local Moreno y Saavedra, hoy miércoles, a las 8.30 p. m., para tratar asuntos de mucha importancia para el gremio en general.—El Secretario.

(Sección Caballito)

Hoy miércoles, efectuará reunión esta sección, a las 8.30 p. m., en el local Añasco 281, para tratar la siguiente orden del día: Lectura del acta anterior—; Informe del secretario—; Informe del delegado al congreso ferroviarios—; Creación de la sección Tracción—; Asuntos varios.—El Secretario general.

PANADEROS DE BELGRANO.

La comisión de esta sociedad acordó trasladar sus útiles a la sección Villa Urquiza y hacer desde ésta obra fructífera intensificando la organización.

Esta resolución es el resultado de la indiferencia de los obreros de Belgrano, los cuales parecen estar dispuestos a petrificarse en las pésimas condiciones en que yacen. Los balances de dicha sociedad se hallan a disposición de los que se interesen por su verificación. Así, panaderos de Belgrano, vuestro deber es ingresar en la sociedad Villa Urquiza y cooperar moral y materialmente a su engrandecimiento.—La Comisión.

S. VENDEDORES DE DIARIOS.

El 4 de Febrero celebrará esta sociedad una reunión en el local E. Unidos 2056, a la 1.30 p. m., a fin de presentar el balance, a la que se cita a todos los delegados y compañeros poseedores de recibos.—El Secretario.

SOLIDARIDAD OBRERA

La Sociedad Unión Obreros de la Dirección del Puerto de la Capital, reunidos en asamblea general extraordinaria con fecha 26 de enero, acordó por unanimidad de votos, contribuir con 250 pesos (doscientos cincuenta pesos) para ayudar a los compañeros en huelga de Avellaneda, distribuídos en la siguiente forma: 200 a los obreros en huelga de «La Negra», 25 para «La Cantábrica» y 25 para Lavaderos Soulas y anexos.

CORTADORES DE CALZADO

Hoy miércoles, a las 8.30 p. m., reunión de la comisión, en Matheu núm. 1172.—El Secretario.

MAQUINISTAS EN CALZADOS y A.

Se cita a la C. A. de esta sociedad a la reunión que se efectuará hoy miércoles, a las 8 p. m., en nuestro local Bartolomé Mitre 3174.—El Secretario.

DE ALBERDI (F. C. P.)
S. O. DE R. OFICIOS VARIOS

Acaba de constituirse en este pueblo una sociedad de resistencia de oficios varios, con el fin de propender a la organización de los trabajadores del campo.

Esta sociedad envía un saludo a todas sus similares, y pide al mismo tiempo a los centros, ateneos y demás que editen periódicos, folletos, etc., quieran enviarle un ejemplar para su mesa de lectura. Tiene instalada su secretaría en el local de los obreros ferroviarios, enviándose la correspondencia del mismo, a Alberdi (F. C. P.) a nombre del secretario general, Santiago Berdiales.

NOTAS VARIAS

ATENEO LIBERTARIO DEL NORTE

Este Ateneo llama a asamblea a todos sus componentes, para mañana jueves, a las 8.30 p. m., en el local de costumbre, a objeto de discutir una importante orden del día; por lo que se encarece puntual asistencia. —El Secretario.

COMITE PRO PRESOS.

Habiendo quedado anuladas las listas de suscripciones que tenía en circulación este comité, y enterados de que algunos compañeros procuran aún recolectar fondos aprovechando ciertas listas que aun no han sido devueltas, advertimos a los compañeros para que no sea sorprendidos en su buena fe, puesto que este comité no reconoce las listas ni a sus poseedores, y que se abstengan de cooperar en ello.

Al propio tiempo, comunicamos a los compañeros e instituciones que aun detienen listas de suscripción, sírvanse devolverlas a la brevedad posible, de lo contrario, nos veremos obligados a publicar sus nombres.

José C. Cisano, secretario.

C. DE E. S. «A. LORENZO».

Mañana jueves, a las 8.30 p. m., efectuará asamblea en su local Piedras 1012, este centro cultural, a la que quedan invitados todos sus asociados.—El Secretario.

AVELLANEDA
CENTRO LIBERTARIOS UNIDOS

Este centro invita a sus adherentes a la reunión que se realizará mañana jueves, a las 8 p. m., en el local Mitre 2921.—El Secretario.

LAGUNA PAIVA
A. PRO-MAXIMALISTAS

Pedimos a los simpatizantes de la agitación pro-Maximalistas, el envío de libros y folletos de propaganda para nuestra agrupación recién formada.

Con la constitución de la misma, nos proponemos:

Por medio de la propaganda oral y escrita, popularizar entre la clase trabajadora, la actual revolución rusa y los fines que con ella persigue el proletariado ruso.

Les damos, además, un saludo a todos los que luchan por el pronto advenimiento de la Revolución Social.

Diríjase la correspondencia a nombre del compañero Joaquín Giner.—Por la agrupación—El Secretario.

DE DURAZNO (R. O. del Uruguay)

La agrupación anarquista 1.o de Mayo de esta localidad, pide a los centros, ateneos, agrupaciones y demás, quieran enviarle libros, folletos o periódicos que editen, para la mesa de lectura de su biblioteca, a la siguiente dirección: Narciso Tronconi, calle 18 de Julio 593, Durazno (R. O. del Uruguay.)

C. DE AGITACION PRO-MAXIMALISTAS.

ACLARACION

Este comité compuesto por compañeros anarquistas, delegados de centros y agrupaciones que van a continuación:

Agrupación Anarquista «Amigos del Obrero», A. A. «Obreros Rusos», A. A. «En Marcha», A. A. «El Volante», A. A. «La Lucha», Ateneo «Libertario del Sud», A. R. de «Villa Crespo», Centro «El Despertar», C. «Anselmo Lorenzo» y C. «Luz y Ciencia», en la última reunión efectuada el día 25 del mes en curso, acordó hacer la siguiente declaración:

Que este comité se ha constituído con el exclusivo objeto de emprender una intensa agitación, a fin de preparar al pueblo y organizar las fuerzas proletarias diseminadas, para tomar el ejemplo de los valientes compañeros rusos;

Que este comité tratará de constituir comités análogos al nuestro, por todos los pueblos de la región Argentina y del exterior;

Que este comité procurará, a medida de que nuestras fuerzas nos lo permitan, enviar delegados a los pueblos del interior, a fin de exponer ampliamente los nobles propósitos de este comité y mantendrá relaciones con todos los comités que se formen;

Que este comité no tiene nada que ver, ni tiene relaciones con el partido Maximalista de esta capital, que llámase unas veces «Comité» y otras «Partido»;

Y por último, pedimos a todos los compañeros, centros y agrupaciones del interior, que nos envíen su dirección para ponernos en comunicación.

Nota.—La correspondencia y valores, diríjanse a nombre del secretario, Humberto 1.o 1175.

Por el Comité: Santiago Flores. secretario.

LIGA DE E. RACIONALISTA.
PROXIMO PIC-NIC

Organizado por la comisión de fiestas de esta institución de educación, el domingo 3 de febrero, de 6 a. m. a 6 p. m., se realizará un gran picnic familiar, sobre las playas del Río de la Plata, en la estación Olivos, F. C. C. A., cuyo beneficio será repartido entre la Liga y el fondo pro Escuela.

El programa a desarrollarse cuenta entre sus números: Cinchadas, Carrera de resistencia; Romper la piñata; Carrera de embolsados; Pescar la moneda; Cabalgatas, Hamacas; Tiro al muñeco; Bazarrifa; Correo sin estampillas; Rifa de libros; Gran baile familiar, etc., etc.

La fiesta se realizará sobre la costa y la entrada está a una cuadra en la calle Carlos Villate y Camino de los Automóviles. Los concurrentes pueden trasladarse por el tren eléctrico, F. C. C. A., que sale de la estación Retiro u Belgrano y los deja frente a la fiesta o por el tranvía Lacroze, línea Olivos, que sale de Corrientes y Reconquista y bajarse en la Avenida Maipú y Carlos Villate, distante pocas cuadras del punto de reunión.

La entrada general, 0.30 centavos; niños menores de 10 años gratis.

PRO CURSOS EDUCACIONALES

El centro de E. S. «El Despertar», ha organizado para el 21 de abril, una velada, con el fin de sufragar los gastos que ocasione la implantación de los antedichos cursos.

Pedimos, pues, se abs[illegible] a nizar actos análogos [illegible] fecha, para no malograr [illegible]ación —El Secretario.

CUADRO «ALBOR»

El cuadro «Albor» ha organizado una función y conferencia, a total beneficio de la revista «Alborada», para el domingo 24 de febrero, a las 8.30 p. m.

ENCUADERNACION.

Los compañeros que deseen encuadernar libros, pueden dirigirse a la administración de este diario, pues hay un compañero competente que cumplirá satisfactoriamente todos los trabajos de encuadernación en tela, pasta, cartón.

AGRUP. A. «EN MARCHA».

Pedimos a los centros, agrupaciones y compañeros que tengan listas de suscripción procampaña antielectoral, se apresuren en hacerlas circular y devolverlas en la brevedad posible, puesto que hemos empezado ya la campaña y sería bueno no interrumpirlo por falta de medios. Ya hemos empezado a imprimir volantes y carteles con grabados; por lo tanto pueden solicitarlos, que se los remitiremos enseguida. — Por la Agrupación: El Secretario.

BALANCE

De la sociedad Unión Obreros Carpinteros de Rivera, desde el 1.o de abril de 1917 hasta el 6 de enero de 1918, que por acuerdo de asamblea se refundió en la sociedad Aserradores y Anexos de Boca y Barracas.

Mes de Abril	
Total entrs. por cuota socios	20.—
Total salidas	19.85
Saldo que pasa a mayo	0.15
Mes de Mayo	
Saldo anterior	0.15
Por cuota de socios	23.—
Salidas	7.70
Saldo que pasa a junio	15.45
Mes de Junio	
Saldo anterior	15.45
Por cuota de socios	28.—
Salidas	16.40
Saldo que pasa a julio	27.05
Mes de Julio	
Saldo anterior	27.05
Por cuota de socios	27.—
Salidas	21.75
Saldo que pasa a Agosto ...	32.30
Mes de Agosto	
Saldo anterior	32.30
Por cuota de socios	28.—
Salidas	10.—
Saldo que pasa a septiembre ...	50.30
Mes de Septiembre	
Saldo anterior	50.30
Por cuota de socios	25.—
Salidas	10.—
Saldo que pasa a octubre	65.30
Mes de Octubre	
Saldo anterior	50.30
Por cuota de socios	27.—
Salidas	61.20
Saldo que pasa a noviembre ...	31.10
Mes de Noviembre	
Saldo anterior	[illegible]
Por cuota de socios	33.—
Salidas	13.95
Saldo que pasa a diciembre ...	50.75
Mes de Diciembre	
Saldo anterior	50.75
Por cuota de socios	[illegible]
Salidas	41.35
Saldo que pasa a enero	43.90
Mes de Enero	
Saldo anterior	43.90
Por cuota de socios	31.—
Total entradas: ... ... $	74.90
SALIDAS:	
Gastos varios	19.10
Donado a los obreros de los frigoríficos de Avellaneda	45.—
Pro folleto «El Presidio de Ushuaia»	10.80
Total salidas: ... ... $	74.90
Sumas iguales: ... ... $	74.90

La mesa escritorio fué donada a la sociedad Aserradores y Anexos de Boca y Barracas.

Los libros, talonarios y recibos se encuentran a disposición de los socios. Para datos dirigirse a Zárate 466.

Salvador Creo, tesorero.— Manuel Cantoriño, Manuel Vázquez y Salvador González, Revisadores de cuentas.

GENERAL PICO (Pampa Central).
C. DE E. S. «ELISEO RECLUS».

Esta agrupación anarquista inicia una gira de propaganda anárquica por todas las líneas del Oeste y todas las de la Pampa; por lo tanto, se avisa a las sociedades obreras de resistencia y agrupaciones anarquistas que, el delegado conferencista saldrá de Buenos Aires a últimos de febrero o principio de marzo; quien desee la llegada del orador, debe avisar por anticipado a Miguel Gil. Centro «Eliseo Reclus», calle 23, número 975. General Pico.

Boicot a la C. A. Tabacos y Cervecería Quilmes